



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul VII — Nr. 27

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 7 februarie 1995

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE		HOTĂRÂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR	
12.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 18/1994, emisă în baza Legii nr. 4/1994, privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și autorizarea contractării și garantării unor credite externe	1.	— Hotărâre pentru alegerea vicepreședinților, secretarilor și chestorilor Camerei Deputaților
	2		5-6
13.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 18/1994, emisă în baza Legii nr. 4/1994 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și autorizarea contractării și garantării unor credite externe	HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
	2	69.	— Hotărâre privind transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, situat în municipiul București, în administrarea Ministerului de Interne
			6
		70.	— Hotărâre privind transmiterea unor imobile din municipiul Alexandria în administrarea Ministerului de Interne
			6-7
	★	71.	— Hotărâre privind completarea și prelungirea valabilității Anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 756/1994
12.	— Decret privind recunoașterea în funcția de președinte al Cultului Penticostal—Biserica lui Dumnezeu Apostolică a pastorului Riviș Tipei Pavel		7
	3	74.	— Hotărâre privind prelungirea mandatului directorului român al Proiectului „Calea Ferată Trans-Europeană (TER)”
14.	— Decret privind numirea unui președinte de secție la Curtea Supremă de Justiție		8
	3	ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
9.	— Decizia Plenumului Curții Constituționale privitoare la constituționalitatea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 18/1994, emisă în baza Legii nr. 4/1994 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și autorizarea contractării și garantării unor credite externe		
	3-5		
			Circulara nr. 1 din 1 februarie 1995
			8
			★
			Rectificare
			8

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR SENATUL

LEGE

**pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 18/1994,
emisă în baza Legii nr. 4/1994 privind abilitarea Guvernului
de a emite ordonanțe și autorizarea contractării
și garantării unor credite externe**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 18 din 21 ianuarie 1994 privind măsuri pentru întărirea disciplinei financiare a agenților economici, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 28 din 28 ianuarie 1994, cu următoarele modificări:

— Se elimină articolul I și punctul 8 de la articolul IV.

Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 28 decembrie 1994, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE SENATULUI
prof. univ. dr. OLIVIU GHERMAN

Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 29 decembrie 1994, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ADRIAN NĂSTASE

București, 3 februarie 1995.
Nr. 12.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea
Ordonanței Guvernului nr. 18/1994, emisă în baza Legii
nr. 4/1994 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe
și autorizarea contractării și garantării unor credite externe**

În temeiul art. 77 alin. (1) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 18/1994, emisă în baza Legii nr. 4/1994 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și autorizarea contractării și garantării unor credite externe și se dispune publicarea ei în Monitorul Oficial al României.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 2 februarie 1995.
Nr. 13.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind recunoașterea în funcția de președinte
al Cultului Penticostal—Biserica lui Dumnezeu Apostolică
a pastorului Riviș Tipei Pavel**

În temeiul art. 99 alin. (1) din Constituția României, precum și al art. 21 alin. (1) din Decretul nr. 177/1948 pentru regimul general al cultelor religioase din România,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Pastorul Riviș Tipei Pavel se recunoaște în funcția de președinte al Cultului Penticostal—Biserica lui Dumnezeu Apostolică.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 18 ianuarie 1995.
Nr. 12.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind numirea unui președinte de secție
la Curtea Supremă de Justiție**

În temeiul art. 94 lit. c), al art. 124 alin. (1) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României, precum și al art. 13 din Legea Curții Supreme de Justiție nr. 56/1993,

având în vedere propunerile Consiliului Superior al Magistraturii,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Domnul judecător Popa Marin se numește în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ din cadrul Curții Supreme de Justiție.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 2 februarie 1995.
Nr. 14.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

C U R T E A C O N S T I T U Ţ I O N A L ă

D E C I Z I A P L E N U L U I C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

**privitoare la constituționalitatea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 18/1994
emisă în baza Legii nr. 4/1994 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și autorizarea
contractării și garantării unor credite externe**

Curtea Constituțională a fost sesizată, la data de 29 decembrie 1994, de către 50 de deputați, respectiv domnii: Ion Diaconescu, Răsvan Dobrescu, Petre Dugulescu, Costel Păunescu, Radu Livezeanu, Vasile Gheorghe Victor Pop, Viorel Pavel, Gheorghe Comănescu, Vasile Lupu, Barbu Pițigoi, George Stănescu, Ion Rațiu, Mircea Ioan Popa, Constantin Ionescu, Mihail Nica, Ion Berciu, doamna Smaranda Dobrescu, domnii: Mihail Bucur, Ion Corniță, Ion

Dinu, Doru-Mihai Dobrescu, Ion Hui, Liviu Neculai Marcu, Ion Străchinaru, Ioan Victor Pica, Valentin Vasilescu, Sergiu George Rizescu, Francisc Bărânyi, Horia Radu Pascu, Emilian Bratu, Jolt Zoltan Fekete, Dumitru Ifrim, Constantin-Șerban Rădulescu Zonner, Mircea Ciumara, Otto-Ernest Weber, Aurelian Paul Alecu, Valentin Argeșeanu, Vasile Popovici, Teodor Vintilescu, Alexandru Simionovici, Gavril Dejeu, Sorin Victor Lepșa, Petre Roman, Gabriel Țepelea,

Ferenc Asztalos, Ioan Mureșan, doamna Paula-Maria Ivănescu, domnii: Victor Boștinăru, Cristian Rădulescu și Ilie Ștefan asupra neconstituționalității Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 18/1994, emisă în baza Legii nr. 4/1994 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și autorizarea contractării și garantării unor credite externe.

În sesizare se arată că Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 18/1994 este neconstituțională, deoarece ordonanța a fost emisă de Guvern cu încălcarea prevederilor legii de abilitare — Legea nr. 4/1994 — și, pe cale de consecință, a limitelor constituționale în cadrul cărora Guvernul putea emite ordonanțe, pentru următoarele motive:

— prin art. 1 lit. n) din Legea nr. 4/1994, pe baza căreia a fost emisă ordonanța, Guvernul a fost investit numai cu dreptul de a majora între 50.000 și 1.000.000 lei limitele amenzilor pentru contravențiile din competența sa de reglementare;

— cu încălcarea acestor prevederi, prin Ordonanța Guvernului nr. 18/1994, Guvernul „a schimbat sistemul de stabilire a amenzilor, înlocuind amenzile fixe cu amenzi procentuale”, ceea ce este considerat ca fiind nelegal, deoarece „legea de abilitare nu permitea schimbarea sistemului de stabilire a amenzilor, din sume fixe în sume procentuale” și neconstituțional, întrucât „Guvernul nu a respectat art. 114 alin. (1) și (2) din Constituție, care îl obligă să nu depășească limitele stabilite prin legea de abilitare”.

În afara acestor argumente de interpretare a dispozițiilor legii de abilitare și a prevederilor constituționale referitoare la limitele în cadrul cărora Guvernul putea emite ordonanța, în sesizare se invocă și anumite consecințe ale sistemului de amenzi instituit de Ordonanța Guvernului nr. 18/1994, și anume faptul că astfel amenda aplicată este mult mai mare decât limitele prevăzute de art. 1 lit. n) din legea de abilitare pentru modificarea competenței de reglementare a Guvernului în domeniul contravențional și, potrivit noii reglementări, există posibilitatea ca amenzile pe care le-a instituit să fie suportate de către agenți economici „de bună-credință”, cum ar fi în cazul în care clientul extern refuză plata prețului.

În conformitate cu prevederile art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, sesizarea a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, spre a-și prezenta punctele de vedere.

Potrivit punctului de vedere al președintelui Camerei Deputaților, Ordonanța Guvernului nr. 18/1994, ce face obiectul legii de aprobare, cu a cărei neconstituționalitate a fost sesizată Curtea Constituțională, a urmărit modificarea art. 7 din Legea nr. 76/1992 privind măsuri pentru rambursarea creditelor rezultate din acțiunea de compensare, regimul plăților agenților economici, prevenirea incapacității de plată și a blocajului financiar. În ce privește temeiul legal al ordonanței, se precizează că el este dat de prevederile art. 1 lit. b) din Legea nr. 4/1994, potrivit cărora domeniul de abilitare privește „întărirea disciplinei financiare a agenților economici” și nu de prevederile art. 1 lit. n) al acestei legi, așa cum se susține în sesizare, care se referă exclusiv la modificarea limitei amenzilor care, potrivit Legii nr. 32/1968, sunt în competența de reglementare a Guvernului. În acest sens se arată că prin art. IV al ordonanței s-a urmărit consolidarea regimului valutar în vigoare și întărirea disciplinei financiare referitoare la disponibilitățile din conturile valutare, stabilindu-se, printre alte măsuri, sancțiunile contravenționale pentru nerepatrierea în termen a sumelor în valută. De aceea instituirea acestor sancțiuni contravenționale nu are nici o legătură cu majorarea limitelor amenzilor pentru contravențiile din competența de reglementare a Guvernului, potrivit art. 1 lit. n) din legea de abilitare, astfel încât obiecția de neconstituționalitate este nefondată.

În punctul de vedere al Guvernului se susține că măsurile contravenționale instituite prin Ordonanța Guvernului nr. 18/1994 se includ organic în ansamblul dispozițiilor reglementate de această ordonanță, în temeiul abilitării acordate

pentru întărirea disciplinei financiare a agenților economici prin art. 1 lit. b) din Legea nr. 4/1994, sancțiunea contravențională constituind garanția îndeplinirii obligației de repatriere a valutei. De aceea prevederile Ordonanței Guvernului nr. 18/1994, emisă în temeiul art. 1 lit. b) din Legea nr. 4/1994, nu-i sunt aplicabile prevederile Ordonanței Guvernului nr. 12/1994, emisă în temeiul art. 1 lit. n) al acestei legi, prin care Guvernul a fost abilitat să mărească limita amenzilor din competența sa de reglementare prevăzută de Legea nr. 32/1968. În ce privește schimbarea sistemului de aplicare a amenzilor, se arată că el nu este contrar unei prevederi constituționale și, deși promovează „o tehnică legislativă mai puțin cunoscută”, nu este nelegal cât timp a fost instituit printr-un act normativ ce are „forța juridică a legii”, este adecvat scopului urmărit și a mai fost folosit și cu alte prilejuri, cum este art. 50 lit. c) din Legea nr. 33/1991. În legătură cu aspectele practice menționate în sesizare, se consideră că ele privesc aplicarea legii și nu constituționalitatea ei. În concluzie, Guvernul apreciază că legea de aprobare a Ordonanței Guvernului nr. 18/1994 nu este neconstituțională și că soluția pe care o consacră este utilizată și de alte țări aflate într-o perioadă de tranziție, având în vedere importanța repatrierii valutei pentru stabilizarea macroeconomică și valutară a țării.

Președintele Senatului nu a comunicat punctul său de vedere.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ,

având în vedere sesizarea grupului de deputați, punctele de vedere exprimate de către președintele Camerei Deputaților și de către Guvern, raportul judecătorului-raportor, precum și concordanța textelor legale ce fac obiectul sesizării cu dispozițiile constituționale, reține următoarele:

În temeiul art. 3 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională constată că este competentă să soluționeze sesizarea, care s-a înaintat cu respectarea prevederilor art. 144 lit. a) din Constituție și ale art. 17 alin. (1) din Legea nr. 47/1992.

În sesizare se consideră că, întrucât prin art. 1 lit. n) din Legea nr. 4/1994 Guvernul a fost abilitat să modifice Legea nr. 32/1968 în ce privește majorarea limitelor pentru contravențiile din competența sa de reglementare, prin modificarea acestor limite între 50.000 și 1.000.000 lei, Ordonanța Guvernului nr. 18/1994, ce face obiectul legii de aprobare, este neconstituțională, ca și legea însăși, deoarece a instituit contravenții ce depășesc aceste limite și a modificat sistemul de amenzi, din sume fixe în sume procentuale.

În temeiul art. 1 lit. n) din Legea nr. 4/1994, s-a emis Ordonanța Guvernului nr. 12/1994, prin care s-a modificat alin. 2 al art. 7 din Legea nr. 32/1968, prevăzându-se că pentru contravențiile stabilite prin hotărâri ale Guvernului se pot prevedea amenzi între 50.000 și 1.000.000 lei.

Deci abilitarea prevăzută de art. 1 lit. n) din Legea nr. 4/1994 privește exclusiv limitele amenzilor ce pot fi reglementate prin hotărâri ale Guvernului, potrivit competenței instituite în sarcina acestuia prin art. 7 alin. 2 din Legea nr. 32/1968.

Dacă temeiul legal al Ordonanței Guvernului nr. 18/1994 ar fi fost art. 1 lit. n) din Legea nr. 4/1994, obiecția de neconstituționalitate ar fi fost întemeiată.

Însă contravențiile prevăzute de art. IV pct. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 18/1994, ce fac obiectul sesizării, nu intră în această categorie, întrucât fac parte din sfera contravențiilor reglementate nemijlocit de lege, nu prin hotărâri ale Guvernului. De aceea plafonul de 1.000.000 lei prevăzut de art. 1 lit. n) din Legea nr. 4/1994 nu poate fi aplicabil contravențiilor la care se referă sesizarea. Temeiul legal al contravențiilor stabilite prin hotărâri ale Guvernului sau prin lege fiind diferit, limita pentru amenzile contravenționale din prima categorie nu poate fi opozabilă celor din a doua categorie. În consecință, sub acest aspect, critica formulată în sesizare este nefondată.

Nu poate fi reținută nici critica referitoare la modificarea sistemului de amenzi din sume fixe în sume procentuale, nu numai pentru că din acest punct de vedere nu există nici o interdicție constituțională care să limiteze libertatea de opțiune a legiuitorului, ci și pentru că art. 3 din Legea nr. 32/1968, care reglementează obligativitatea stabilirii unei limite maxime și minime a amenzii, se referă exclusiv la contravențiile reglementate prin hotărâri ale Guvernului sau acte normative ale autorităților publice locale.

Temeiul Ordonanței Guvernului nr. 18/1994, așa cum rezultă din însuși preambulul acestui act normativ, îl constituie art. 1 lit. b) din Legea nr. 4/1994, prin care Guvernul a fost abilitat să adopte, pe calea unei ordonanțe, măsurile necesare pentru „întărirea disciplinei financiare a agenților economici”. În limitele acestui domeniu, astfel cum a fost definit prin legea de abilitare, Guvernul era îndreptățit să adopte orice fel de măsură, cât timp, potrivit art. 107 alin. (3) și art.

114 alin. (1) din Constituție, nu încălca domeniile rezervate legii organice. Pe cale de consecință, stabilirea de contravenții nefiind de natura legii organice, iar contravențiile prevăzute de art. IV pct. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 18/1994 privind încălcarea obligației de repatriere a sumelor în valută, deci o problemă de ordin financiar din sfera regimului valutar, rezultă că măsura adoptată se încadrează în limitele abilitării prevăzute de art. 1 lit. b) din Legea nr. 4/1994, astfel încât ordonanța emisă nu poate fi considerată, sub acest aspect, ca fiind neconstituțională.

În ce privește consecințele practice invocate în sesizare, cum ar fi aplicarea amenzii unui agent economic de bunăcredință contrar art. 1 din Legea nr. 32/1968, potrivit căruia contravenția este fapta săvârșită cu vinovăție, aceste posibile urmări țin de aplicarea legii și deci intră în jurisdicția instanțelor judecătorești, nu a controlului de constituționalitate.

Având în vedere considerentele expuse și ținând seama de prevederile art. 144 lit. a) din Constituție, ale art. 20 și următoarele din Legea nr. 47/1992, precum și de prevederile Legii nr. 4/1994 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și autorizarea contractării și garantării unor credite externe,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Constată că Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 18/1994, emisă în baza Legii nr. 4/1994 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și autorizarea contractării și garantării unor credite externe, este constituțională.

Prezenta decizie se comunică Președintelui României și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Deliberarea a avut loc la data de 24 ianuarie 1995 și la ea au participat Vasile Gionea, președinte, Viorel Mihai Ciobanu, Mihai Constantinescu, Miklós Fazakas, Ion Filipescu, Antonie Iorgovan, Ioan Muraru, Florin Bucur Vasilescu și Victor Dan Zlătescu, judecători.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. dr. VASILE GIONEA

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

București, 24 ianuarie 1995.
Nr. 9.

HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

pentru alegerea vicepreședinților, secretarilor și chestorilor Camerei Deputaților

În temeiul art. 61 alin. (2) din Constituția României și al art. 23 și 24 din Regulamentul Camerei Deputaților,

Camera Deputaților hotărăște:

Art. 1. — Se aleg în funcția de vicepreședinte al Camerei Deputaților următorii deputați:

- | | |
|------------------------|--|
| — Marțian Dan | — Grupul parlamentar al Partidului Democrației Sociale din România |
| — Vasile Lupu | — Grupul parlamentar al Partidului Național Țărănesc Creștin Democrat și al Partidului Ecologist Român |
| — Radu Mircea Berceanu | — Grupul parlamentar al Partidului Democrat (F.S.N.) |
| — Ioan Gavra | — Grupul parlamentar al Partidului Unității Naționale Române. |

Art. 2. — Se aleg în funcția de secretar al Camerei Deputaților următorii deputați:

- | | |
|-----------------------------|---|
| — Ovidiu Cameliu Petrescu | — Grupul parlamentar al Partidului Democrației Sociale din România |
| — Ladislau Borbély | — Grupul parlamentar al Uniunii Democratice Maghiare din România |
| — Ioan Marinescu | — Grupul parlamentar al Partidului România Mare |
| — Emil Livius Nicolae Putin | — Grupul parlamentar social-democrat al Partidului Social Democrat Român. |

Art. 3. — Se aleg în funcția de chestor al Camerei Deputaților următorii deputați:

— Emil Stoica

— Grupul parlamentar al Partidului Democrației Sociale din România

— Cristian Rădulescu

— Grupul parlamentar al Partidului Democrat (F.S.N.)

— Ioan Mureșan

— Grupul parlamentar al Partidului Național Țărănesc Creștin Democrat și al Partidului Ecologist Român
— Grupul parlamentar al minorităților naționale.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ADRIAN NĂSTASE

București, 6 februarie 1995.

Nr. 1.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, situat în municipiul București, în administrarea Ministerului de Interne

Guvernul României hotărăște:

Art. 1. — Se aprobă transmiterea imobilului proprietate publică a statului, compus din construcții în suprafață construită desfășurată de 4.172 m² și terenul aferent în suprafață de 1.554 m², situat în municipiul București, Calea Griviței nr. 21, sectorul 1, din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în administrarea Ministerului de Interne.

Art. 2. — Predarea-primirea imobilului transmis potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între cele două părți.

Art. 3. — Patrimoniul Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” se diminuează în mod corespunzător cu valoarea de inventar a imobilului prevăzut la art. 1 din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE VĂCĂROIU

Contrasemnează:
Ministru de interne,
Doru Ioan Tărăcilă
Ministru de stat, ministrul finanțelor,
Florin Georgescu
p. Secretarul general al Guvernului,
Octav Cozmâncă,
secretar de stat, șeful Departamentului
pentru Administrație Publică Locală

București, 30 ianuarie 1995.
Nr. 69.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unor imobile din municipiul Alexandria în administrarea Ministerului de Interne

Guvernul României hotărăște:

Art. 1. — Se aprobă transmiterea, fără plată, a imobilelor compuse din construcții și terenurile aferente, situate în municipiul Alexandria, str. Alexandru Ghica nr. 121, județul Teleorman, identificate potrivit anexei, care face parte din prezenta hotărâre, din patrimoniul Societății Comerciale „Simca” — S.A. Alexandria în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului de Interne, ca sediu pentru unitatea de jandarmi din cadrul Comandamentului trupelor de jandarmi.

Art. 2. — Patrimoniul Societății Comerciale „Simca” — S.A. Alexandria se diminuează cu valoarea de inventar a imobilelor prevăzute la art. 1, fără micșorarea capitalului aferent Fondului Proprietății Private V — Oltenia.

Art. 3. — Predarea-primirea imobilelor se face pe bază de protocol încheiat între părți, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE VĂCĂROIU

Contrasemnează:
Ministru de interne,
Doru Ioan Tărăcilă
Ministru de stat, ministrul finanțelor,
Florin Georgescu
Secretar de stat,
șeful Departamentului
pentru Administrație Publică Locală,
Octav Cozmâncă

București, 30 ianuarie 1995.
Nr. 70.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilelor și terenului din municipiul Alexandria, județul Teleorman,
care se transmit în administrarea Ministerului de Interne

Nr. crt.	Adresa imobilelor	Persoana juridică		Caracteristici tehnice	Observații
		de la care se transmit	la care se transmit		
1.	Str. Alexandru Ghica nr. 121	S.C. „Simca“ — S.A.	Ministerul de Interne	Bloc 70 – garsoniere P+4 E	
				– suprafața construită: 594,5 m ²	
				– suprafața desfășurată: 2.368 m ²	
				Bloc garsoniere – P+4	
				– suprafața construită: 394 m ²	
– suprafața desfășurată: 1.576 m ²					
Cantină P	– suprafața construită: 430 m ²	– suprafața desfășurată: 430 m ²			
Beci:	– suprafața construită: 153 m ²	– suprafața desfășurată: 153 m ²			
TOTAL:	– suprafața construită: 1.571,5 m ²	– suprafața desfășurată: 4.537 m ²	– suprafața terenului: 3.697 m ²		

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E

privind completarea și prelungirea valabilității anexei nr. 1 la
Hotărârea Guvernului nr. 756/1994

Guvernul României hotărăște :

Articol unic. — În baza art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 756/1994 privind mărfurile exceptate de la plata taxelor vamale de import, în temeiul prevederilor Legii nr. 83/1993, modificată, se prelungeste valabilitatea anexei nr. 1 la hotărâre, care se completează cu poziția tarifară 2301.20.00, și în trimestrul I/1995.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE VĂCĂROIU

Contrasemnează:

Ministru de stat,
 ministru finanțelor,
Florin Georgescu

Ministru comerțului,
Cristian Ionescu

Ministru agriculturii și alimentației,
Valeriu Tabără

Ministru industriilor,
Dumitru Popescu

GUVERNUL ROMÂNIEI
HOTĂRÂRE
privind prelungirea mandatului directorului român al Proiectului
„Calea Ferată Trans-Europeană (TER)“

Guvernul României hotărăște :

Art. 1. — Mandatul domnului Mircea Lupescu, ca director al Proiectului TER, al cărui birou central funcționează la Budapesta, astfel cum a fost aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 37/1993, se prelungeste cu încă 2 ani, respectiv pe perioada 1 ianuarie 1995 — 31 decembrie 1996.

Art. 2. — Cheltuielile reprezentând salariul și celelalte drepturi ale domnului Mircea Lupescu, stabilite de reglementările în vigoare pentru funcția cu care a fost asimilat, se suportă de către Societatea Națională a Căilor Ferate Române.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE VĂCĂROIU

Contrasemnează:
Ministrul transporturilor,
Aurel Novac
Ministru de stat, ministrul finanțelor,
Florin Georgescu
Ministru de stat, ministrul afacerilor externe,
Teodor Viorel Meleşcanu

București, 30 ianuarie 1995.
Nr. 74.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

CIRCULARA Nr. 1 din 1 februarie 1995

În conformitate cu prevederile art. 42 din Legea nr. 34/1991 privind Statutul Băncii Naționale a României, ținând seama de necesitatea prevenirii încălcării prevederilor art. 11 din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 4/1994 privind efectuarea și controlul operațiunilor de decontare între societățile bancare, articolul 15 litera b) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 4/1994 se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) cu amendă de 0,5% din sumele nedecontate în termen, pentru fiecare zi de întârziere peste duratele stabilite la art. 10 și pentru fiecare document verificat prin sondaj potrivit art. 13, care nu respectă termenele prevăzute la art. 10; cu aceeași amendă se sancționează și nerespectarea

prevederilor art. 11 privind decontarea documentelor cu valori de cel puțin 5 milioane lei, fiind considerate zile de întârziere cele cuprinse între ziua lucrătoare următoare înregistrării în debitul contului agentului economic plătitor și ziua primirii avizului O.I.S. la sediul băncii destinatare;“

Guvernatorul Băncii Naționale a României,
Mugur Isărescu

RECTIFICARE

La Hotărârea Guvernului nr. 14/1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 17 din 26 ianuarie 1995, se face următoarea rectificare:

— La anexa nr. 3, nr. crt. 118, în loc de „Mălușel Emilia, născută la 23 ianuarie 1994 ...“, se va citi „Mălușel Emilia, născută la 23 ianuarie 1944 ...“.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, București, Calea 13 Septembrie — Palatul Parlamentului, sectorul 5,
cont nr. 30.98.12.301 B.C.R. — S.M.B.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.

Tiparul : Tipografia „Monitorul Oficial“, București, Str. Jiului nr. 163, sectorul 1, telefon 668.55.58.